



UTMACH

“La verdad y la mentira en la
información política: ¿la verdad
importa?”

Dra. Patricia Nigro
pnigro@austral.edu.ar

27 de junio de 2018

Planteo

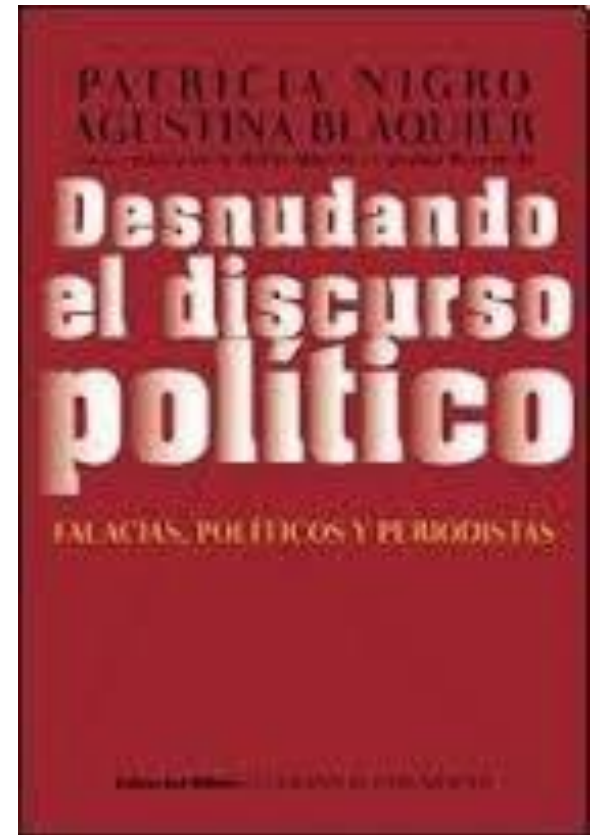
- Debemos referirnos, obligatoriamente, al **vínculo estrecho que ha de tener el político con los periodistas.**
- El periodismo y la política son dos ámbitos **fuertemente conectados** en la sociedad actual. Los actores de uno y otro campo se ven obligados a desplegar **un constante juego de intercambios.** Esto se debe a que estas dos instancias tienen **una necesidad mutua.**

Planteo

- La academia, entendida como la labor de universidades y centros de estudios superiores en Comunicación Social, tiene una responsabilidad ineludible en estos temas.
- Formar a los jóvenes políticos y periodistas en argumentación y ética del discurso político y del discurso periodístico es una tarea que ya no puede soslayarse.

Una relación necesaria y peligrosa

- **Los políticos precisan de los periodistas** para hacer llegar sus mensajes y sus propuestas a la ciudadanía rápida y eficazmente. El recurso a los medios de comunicación asumió un carácter ineludible para ellos, hasta el punto de que **su acción no puede concebirse sin contar con la comunicación.**



Una relación necesaria y peligrosa

- **Esta necesidad es de una doble naturaleza, porque los periodistas también requieren de los políticos para realizar su trabajo.** Estos les proporcionan mucha materia prima para elaborar sus textos, y se convierten en **fuentes privilegiadas** de la actualidad periodística. Los políticos se tornan, pues, en un **foco constante de generación de noticias**, al que el periodismo no puede renunciar.

Una relación necesaria y peligrosa

- Periodistas y políticos participan en **la definición de la realidad social**, en la percepción que el ciudadano tiene de la política y en el proceso de formación de las opiniones (Casero Ripollés, 2008).



Discurso político y falta de transparencia retórica

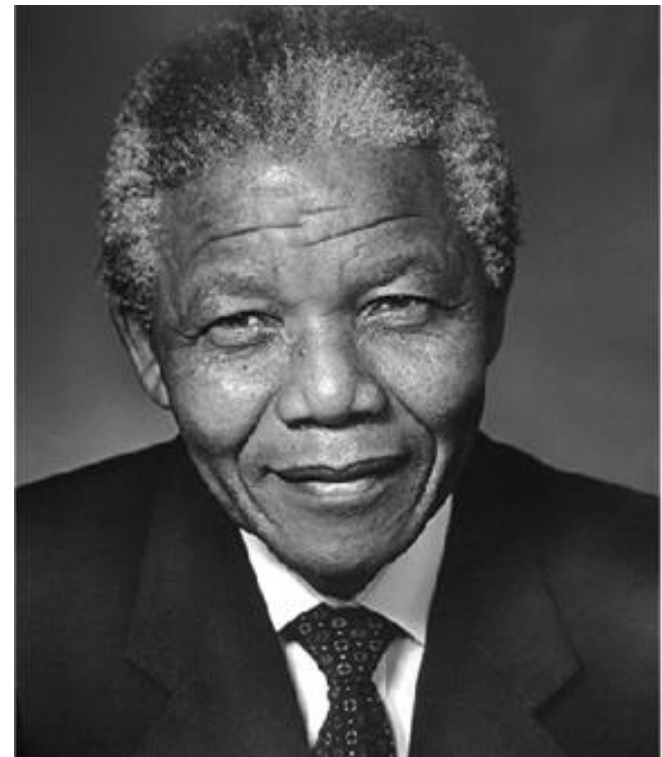
- La primera tarea de un **emisor político** es la lucha por el “poder decir”, la lucha por convertirse en un emisor válido y en un argumentador efectivo en una red discursiva (Raiter y Zullo, 2008).
- **Aristóteles** habla de la «doxa», o sea, del campo de la opinión. Distingue entre razonamientos lógicos y dialécticos. El discurso político se construye sobre los dialécticos pero **eso no significa que sea inmune a la ética.**

Discurso político y falta de transparencia retórica

- Cuando hablamos de **discurso político**, estamos haciendo alusión a **un conjunto de textos que forman parte del sistema de creencias** de todos los miembros de una comunidad (Raiter y Zullo, 2008).
- Las **falacias**, con su oscuridad argumentativa, atentan contra el **pensamiento crítico del público**. Necesitamos que los referentes de nuestra cultura, periodistas y políticos, en este caso, que ejerzan este tipo de pensamiento y que no se expresen mediante **la manipulación psicológica, la amenaza o el prejuicio**.

Discurso político y falta de transparencia retórica

- **La calidad** del discurso político no se centra, paradójicamente, en las palabras que dice. Los aspectos no verbales son clave.
- La **persuasión** se realiza muchas veces por el llamado "**carisma**" y no tanto por afirmaciones o propuestas.



Discurso político y falta de transparencia retórica

El **carisma**, puede entenderse, **como un conjunto de elementos en que el todo es mayor que las partes**. La sonrisa, la mirada, el tono de voz, el manejo de las distancias en los actos públicos, la apelación directa al auditorio, la fundamentación de los enunciados en las creencias que ya tiene el pueblo al que se dirige, entre otras, hacen a ese todo.

Ejercicio

Los personajes de las fotos fueron líderes carismáticos:

¿Qué características los diferencian y cuáles los asemejan?



Discurso político y falta de transparencia retórica

Bordes Solanas (2011) enumera algunas **variantes** de las falacias tradicionales:

- **Argumentar ad hoc**: es el caso del orador que va cambiando sus razones **en la medida en que sus argumentos son invalidados por el oponente**. No duda en cambiar sus razones de base para ganar la discusión o para persuadir al otro.
- **Humor oportunista**: es una estrategia de **racionalización defensiva afortunada y, a la vez, deshonesta**. Acaba con la atención de la audiencia, al provocar la risa, incluso ante el mejor argumento.
- **Economizar la verdad**: es un modo contaminante de hablar, que **omite información que pueda perjudicar al orador**.

Discurso político y falta de transparencia retórica

- Álex Grijelmo, en ***La seducción de las palabras***, subraya la idea del líder de la propaganda nazi, Goebbels, de que una mentira repetida termina convirtiéndose en una verdad y demuestra cómo mediante un **“proceso de creación de la aceptabilidad”** el lenguaje político transforma la realidad a su conveniencia (2000).



Discurso político y falta de transparencia retórica

Otro aspecto que señala es que, una vez que se ha abierto un perfume, nunca volverá a recogerse toda su esencia.

Del mismo modo, **la palabra pronunciada o escrita**, aunque fuera **rectificada** posteriormente, queda latente en el **subconsciente** de los lectores u oyentes.



Sobre una ética del discurso político

- Max Weber contraponen en ***El político y el científico*** la ética de la convicción de un político:
 - que se rige únicamente por **principios morales** y donde siempre y por encima de todo, se deben respetar estos principios, como por ejemplo “**decir la verdad**”, independientemente de las circunstancias. Y por tanto **la mentira**, por más excepcionales que sean las circunstancias, **siempre será un comportamiento ilícito**, éticamente reprochable.

Sobre una ética del discurso político

- Con la ética de la responsabilidad: ...**el criterio último para decidir** ha de fundamentarse en **la consecuencia de la acción**. O sea decir **la verdad** continúa siendo el principio moral de referencia, pero **no se puede aplicar de forma automática**.
- Importancia del contexto comunicativo.



Sobre una ética del discurso político

- **Cuando las consecuencias** de una acción realizada conforme a una *ética de la convicción* **son malas**, el que la va a ejecutar no se siente responsable de ellas, sino que **responsabiliza al mundo, a la estupidez de los hombres o a la voluntad de Dios** que los hizo así. Quien actúa conforme a una *ética de la responsabilidad*, al contrario, tiene presente todos los defectos del hombre medio.
- **Quien opera conforme a la ética de la convicción no soporta la irracionalidad ética del mundo.**

Sobre una ética del discurso político

- Finalmente: ***Nadie puede prescribir si se debe operar conforme a la ética de la responsabilidad o a la ética de la convicción, o cuándo hay que hacerlo conforme a una y cuándo conforme a la otra. Así, para Weber, ambas éticas se complementan para crear el hombre auténtico, el hombre que puede tener vocación política.***
- Todos estos conceptos se relacionan directamente con la noción de *accountability* o rendición de cuentas.

Sobre una ética del discurso político

- Disminuirá los **argumentos falaces**.
- Contribuirá a la **calidad del debate**.
- La clase política no tendrá **una imagen tan pobre** para gran parte de la sociedad.
- Buscando ordenar los principios de una ética de la transparencia, **Da Silveira** (2004) propone ciertos **principios éticos para regular el intercambio** en un discurso argumentativo y que aplicaremos al discurso político. Hemos de exigirles a los políticos que respeten estos principios que enumeramos a continuación.

Sobre una ética del discurso político

- Principio de reconocimiento de lo explícito: **las intenciones o lógicas ocultas no cuentan** en la evaluación de un argumento.
- Principio de caridad interpretativa: intentar enfrentar la mejor versión de la argumentación del oponente. Si el interlocutor no hace una buena defensa de su punto de vista, hay que hacerla en su lugar.

Sobre una ética del discurso político

- Principio de respeto por la realidad: **no ocultar evidencia ni ignorar contraejemplos** que pongan en cuestión el punto de vista defendido.
- Principio de despersonalización: distinguir los argumentos a los que nos enfrentamos del interlocutor que los produce. **Se trata de un intercambio de ideas y no de un choque entre personas.**

Sobre una ética del discurso político

- Principio de responsabilidad: cuando argumentamos, estamos contribuyendo a **una cultura de la discusión**.

Una cultura de la **argumentación saludable** es un **bien compartido** y que ha de transmitirse a las **nuevas generaciones**.

¿Y el periodismo?

- **Los periodistas**, responsables de formular preguntas en nombre del pueblo, han de ser también éticos y no falaces.
- Algunos **se dejan engañar** por las mentiras o falacias del lenguaje político.
- No están capacitados para reconocer y responder ante las mentiras o falacias.
- Otros periodistas son meros repetidores de las palabras de los políticos que apoyan, más o menos abiertamente. Núñez Ladevéze (1999) llamó a esto: “**la jerga del portavoz**”.

¿Verdad o mentira?



¿Verdad o mentira?



Muchas gracias por su tiempo

Para conversar de estos temas, pueden
escribirme a:

pnigro@austral.edu.ar

O me encuentran:

En **Facebook**: facebook.com/nigropatricia

En **Twitter**: @nigropatricia

Para consultar la presentación y la bibliografía
completa: seminariosnigro.wordpress.com